

**Comentario a *Un replanteamiento de la cuestión del indio: revisión crítica del pensamiento de José Carlos Mariátegui y Guillermo Bonfil Batalla* de Fabrizio Lorusso Frisoli**

*Antrop. Soc. Reyes L. Alvarez Fabela*

Mtro. Estudios Latinoamericanos;

Investigador Asociado

Proyecto Etnografía de los Pueblos Indígenas de México,

Equipo Estado de México

---

*Diálogo Antropológico*, año 04, núm. 14 (2006): pp. 21-22 ([www.dialogoantropologico.org](http://www.dialogoantropologico.org))

La existencia de grupos culturales diferenciados en el seno de los Estados Nacionales contemporáneos en América Latina, ha generado posturas ideológicas encontradas a partir del papel de las poblaciones originarias al interior de las realidades nacionales. Así, se les ha visto como un obstáculo para el desarrollo o como sectores que no logran insertarse en el modelo de nación propuesto por los grupos dirigentes, como lo señala Guillermo Bonfil Batalla (1987) en su libro *México Profundo*. Dentro de la antropología mexicana se ha mantenido una búsqueda sistemática de elementos que permitan afirmar continuidades culturales entre los pueblos originarios, desde los tiempos anteriores a la conquista española hasta nuestros días, por lo que la información basada en la etnografía y la historia es abundante.

Mariátegui planteaba la necesidad de transformar al Perú mediante la conciliación del pensamiento marxista con las prácticas de las culturas originarias andinas, en la búsqueda por transformar la realidad peruana. Sin embargo, es necesario destacar que los trabajos de los autores latinoamericanos examinados en el texto de Fabrizio Lorusso, son producto del conocimiento que ambos escritores tenían sobre sus realidades nacionales en una época y un contexto determinados. De modo que, por ejemplo, no es posible entender la obra de Mariátegui sin incursionar primero en la larga historia de rebeliones indias que tuvieron lugar en Perú y tomando en cuenta el impacto que éstas produjeron en el autor. Tan importantes han sido estos sucesos para los trabajos generados más tarde por antropólogos, sociólogos e historiadores que la búsqueda de respuestas a los procesos de las rebeliones, así como las condiciones de vida de quechuas y aymaras, son un elemento que se clarifica en varias obras posteriores y fundamentales para el caso peruano como las escritas por el escritor y antropólogo José María Arguedas.

Los procesos de asunción o negación de una filiación étnica, están asociados de manera determinante a proyectos políticos de largo alcance, fundamentados en las experiencias históricas y culturales de los grupos identitarios que, en momentos de crisis del Estado, enarbolan como bandera de lucha el reconocimiento a la diversidad y trato igualitarios por los demás grupos culturales en el marco del Estado. Fabrizio Lorusso incursiona en una temática abundante, inscrita en un constante proceso de revisión, pues Mariátegui y Bonfil Batalla se forman como parte de los intelectuales que estudian y participan en la elaboración de proyectos nacionales incluyentes hacia las colectividades que ocupan los primeros lugares en índices de marginalidad que, en los casos revisados, son población etnolingüísticamente diferenciada. En efecto, las agendas de ambos son políticas y es por

ello que desde estas colectividades se han retomado y reinterpretado planteamientos como los suyos para desarrollar proyectos políticos y sociales divergentes al llamado "occidental".

De esta manera lo señala Carlos Aguirre (2006: 71), al afirmar que "en la última década vivida, y a partir de los importantes movimientos indígenas del neozapatismo mexicano y de la CONAIE ecuatoriana, pero también de los movimientos indígenas peruanos y colombianos, se ha hecho evidente que, a pesar de los casi quinientos años recorridos desde el inicio de la dominación colonial europea y occidental, y de los reiterados embates de las élites dominantes por imponer a esos pueblos indígenas de América Latina ese modelo de la modernidad capitalista judeocristiana y occidental, a pesar de todo esto, los indígenas han logrado preservar hasta hoy una parte importante de sus señas centrales de identidad, construyendo durante este medio milenio referido, un verdadero proyecto de *otra modernidad*, de una *modernidad alternativa* a la capitalista".

El texto de Fabrizio Lorusso es una invitación a debatir sobre la existencia, en las ciencias sociales, de una práctica aséptica y objetiva, en donde no se reflejen los valores ideológicos de los autores o las experiencias de las realidades estudiadas. Por ello, aunque el artículo presentado por Lorusso tiene como objetivo las obras de Bonfil Batalla y Mariategui, su minuciosa revisión es, sin duda, un valioso esfuerzo por ubicar en el centro de nuestras disciplinas la discusión en torno a problemáticas que están lejos de haber sido superadas en América Latina y que llaman a una reflexión cada vez más urgente en el ámbito de las ciencias sociales.

## Bibliografía

Aguirre Rojas, Carlos A.  
2006 "Bolivia Rebelde". *Contrahistorias*, 5: 63-74.

Bonfil Batalla, Guillermo  
1987 *México Profundo. Una civilización negada*. Grijalbo, México.